



ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Система управління якістю

Положення

Розглянуто та схвалено
на засіданні Вченої ради,
протокол № 7
від "25" квітня 2016 р.

Розглянуто та схвалено
зміни і доповнення
на засіданні Вченої ради,
протокол № 5
від "27" грудня 2018 р.

на засіданні Вченої ради,
протокол № 11
від "02" липня 2020 р.

на засіданні Вченої ради,
протокол № 12
від 11 травня 2023 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор ЛТЕУ

Н.О. Куцик

"11" травня 2023 р.



уведене в дію наказом ректора
№ 108/01 від 11 травня 2023 р.

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ І УМІНЬ

ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

У ЛЬВІВСЬКОМУ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

ЛЬВІВ - 2023

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

ЗМІСТ

1. Загальні положення	3
2. Види контролю та їх визначення	8
3. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти при поточному контролі	10
4. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти при підсумковому контролі	13
5. Оцінювання результатів проходження практики здобувачами вищої освіти	18
6. Оцінювання результатів атестації здобувачів вищої освіти	20
7. Порядок оскарження процедури та результатів контрольних заходів.....	23
8. Прикінцеві положення	25
Додаток А. Критерії оцінювання та рівні компетентностей результатів освітньої діяльності здобувача вищої освіти	26
Додаток Б. Відомість обліку успішності	27
Додаток В. Критерії оцінювання та рівні компетентностей результатів написання та захисту курсової роботи здобувачем вищої освіти	28
Додаток Г. Критерії оцінювання та рівні компетентностей результатів написання звіту та захисту практики здобувачем вищої освіти	29
Додаток Д. Критерії оцінювання та рівні компетентностей знань здобувача вищої освіти при складанні кваліфікаційного (атестаційного) екзамену (комплексного кваліфікаційного екзамену).....	30
Додаток Е. Критерії оцінювання та рівні компетентностей знань здобувача вищої освіти за регульованою спеціальністю 081 “Право” при складанні атестаційного екзамену.....	31
Додаток Ж. Критерії оцінювання та рівні компетентностей результатів захисту кваліфікаційної роботи здобувачем вищої освіти	32

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у Львівському торговельно-економічному університеті (далі – Положення) розроблене відповідно до Закону України “Про освіту”, Закону України “Про вищу освіту”, Положення про організацію освітнього процесу у Львівському торговельно-економічному університеті, Положення про повторне проходження контрольних заходів здобувачів вищої освіти ЛТЕУ та інших нормативно-правових актів МОН України та Університету і є внутрішнім нормативним документом, що регламентує порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти та є обов'язковим для виконання всіма структурними підрозділами.

1.2. Контроль і оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти є важливою складовою освітнього процесу. Від правильної організації контролю й оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти залежить ефективність управління навчально-виховним процесом і в кінцевому підсумку якості підготовки фахівців.

Це положення визначає порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти, що розроблений з метою удосконалення чинної в Університеті системи контролю якості отриманих освітніх послуг здобувачами вищої освіти та адаптації її до загальноєвропейських вимог, визначених Європейською кредитною трансферно-накопичувальною системою (далі – ЄКТС) як основою моніторингу якості освіти здобувача.

1.3. Встановлений порядок контролю знань і умінь здобувачів вищої освіти спрямований на ефективну реалізацію таких завдань:

- підвищення мотивації здобувачів вищої освіти до систематичної активної роботи впродовж усього періоду навчання за відповідним освітнім ступенем, переорієнтація їхніх цілей з отримання позитивної оцінки на формування стійких знань, умінь та навичок, компетентностей;
- систематизація знань і умінь та активне їх засвоєння впродовж всього періоду навчання;
- недопущення розбіжностей між завданнями, що виносяться для контролю, і програмою освітньої компоненти та її обсягом;
- гарантування прозорості контролю, що забезпечується ознайомленням

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

здобувачів вищої освіти на початку вивчення освітньої компоненти з навчальною програмою, контрольними завданнями та всіма формами контрольних заходів і критеріями їх оцінювання;

– подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань і умінь, що забезпечується виконанням завдань поточного і рубіжного контролю та іспитів у тестовій чи комбінованій формах із застосуванням рейтингової системи оцінювання, єдиним підходом викладачів до контролю знань і умінь здобувачів вищої освіти;

– забезпечення належних умов вивчення програмного матеріалу і підготовки до контрольних заходів, що досягаються шляхом чіткого їх структурування за змістом і у часі;

– розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей здобувачів, розвитку їх творчого мислення шляхом контролю виконаних ними індивідуальних завдань, набуття здобувачами загальних та фахових компетентностей.

1.4. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

– *атестація* – це встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти;

– *вища освіта* – сукупність систематизованих знань, умінь і практичних навичок, способів мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, інших компетентностей, здобутих у закладі вищої освіти (науковій установі) у відповідній галузі знань за певною кваліфікацією на рівнях вищої освіти, що за складністю є вищими, ніж рівень повної загальної середньої освіти;

– *галузь знань* – основна предметна область освіти і науки, що включає групу споріднених спеціальностей, за якими здійснюється професійна підготовка;

– *загальні компетентності* – компетентності, які формуються у здобувача вищої освіти в процесі навчання за даною освітньою програмою, але мають універсальний характер і можуть бути перенесені із контексту однієї освітньої програми в іншу;

– *залікова одиниця* – завершена задокументована частина (освітньої компоненти, практики, курсового проектування, тощо) навчання здобувача

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

вищої освіти, що підлягає обов'язковому оцінюванню та зарахуванню;

– *здатність* - властивість здобувача здійснювати, виконувати, робити щонебудь, поводити себе певним чином; в тому числі психічний та фізичний стан здобувача, в якому він спроможний виконувати певний вид продуктивної діяльності;

– *здібність* – природній нахил до чого-небудь, талант; у тому числі особливості здобувача, що є суб'єктивними умовами успішного здійснення певного виду продуктивної діяльності;

– *зміст освіти* – обумовлена цілями та потребами суспільства система знань, умінь і навичок, у вигляді компетенцій, що має бути сформована в процесі навчання з урахуванням перспектив розвитку суспільства, науки, техніки, технології, культури та мистецтва;

– *зміст навчання* – структура, зміст і обсяг навчальної інформації, засвоєння якої забезпечує особі можливість здобуття вищої освіти і певної кваліфікації;

– *екзаменаційна комісія* – колегіальний орган, який створюється з метою здійснення Атестації у порядку, визначеному Законом України “Про вищу освіту” та Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у ЛТЕУ;

– *здобувачі вищої освіти* – особи, які навчаються у закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації;

– *знання* - осмислена та засвоєна суб'єктом наукова інформація, що є основою його усвідомленої, цілеспрямованої діяльності. Знання поділяються на емпіричні (фактологічні) і теоретичні (концептуальні, методологічні);

– *знання фундаментальні* - знання щодо соціальних і професійних норм діяльності особи, основа її освіти та професійної підготовки, які формують здатність особи опановувати нові знання, орієнтуватися у проблемах, що виникають, виконувати задачі діяльності, що прогнозуються;

– *індивідуалізація навчання* - організація процесу навчання, яка передбачає його модифікацію відповідно до потреб того, хто навчається;

– *кваліфікація* – офіційний результат оцінювання і визнання, який отримано, коли уповноважена установа встановила, що особа досягла компетентностей (результатів навчання) відповідно до стандартів вищої освіти,

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

що засвідчується відповідним документом про вищу освіту;

– *кваліфікаційна робота* – це навчально-наукова робота, яка може передбачатись на завершальному етапі здобуття певного рівня вищої освіти для встановлення відповідності набутих здобувачами результатів навчання (компетентностей) вимогам стандартів вищої освіти;

– *кваліфікаційний рівень* – структурна одиниця Національної рамки кваліфікацій, що визначається певною сукупністю компетентностей, які є типовими для кваліфікацій даного рівня;

– *компетентність* – динамічна комбінація знань, вмінь і практичних навичок, способів мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, яка визначає здатність особи успішно здійснювати професійну та подальшу навчальну діяльність і є результатом навчання на певному рівні вищої освіти;

– *компетентнісний підхід* – науковий підхід до організації освітнього процесу, який передбачає його спрямованість на формування і розвиток загальних (базових) і предметних компетентностей особистості;

– *компетенція* - предметна область у якій індивід добре обізнаний і в якій він проявляє готовність до виконання діяльності. Компетенція включає знання й розуміння (теоретичне знання академічної області, здатність знати й розуміти), знання як діяти (практичне й оперативне застосування знань до конкретних ситуацій), знання як бути (цінності як невід'ємна частина способу сприйняття й життя з іншими в соціальному контексті);

– *креативність* – творча, новаторська діяльність;

– *кредит Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи* (далі - кредит ЄКТС) – одиниця вимірювання обсягу освітнього навантаження здобувача вищої освіти, необхідного для досягнення визначених (очікуваних) результатів навчання. Обсяг одного кредиту ЄКТС становить 30 годин;

– *навичка* – уміння, що внаслідок численних повторень стають автоматичними і виконуються без свідомого контролю;

– *Національна рамка кваліфікацій, НРК* – цілісний міжнародно зрозумілий опис національної шкали кваліфікацій (у вигляді кваліфікаційних рівнів) у термінах компетентностей, через який всі кваліфікації та інші навчальні досягнення, зокрема у вищій освіті, можуть бути виражені й співвіднесені між собою в узгоджений спосіб;

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

– *нормативний термін навчання* – термін навчання за денною (очною) формою, необхідний для засвоєння особою нормативної та вибіркової частин змісту навчання і встановлений стандартом вищої освіти;

– *освітня (освітньо-професійна чи освітньо-наукова) програма* – система освітніх компонентів на відповідному рівні вищої освіти в межах спеціальності, що визначає вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання за цією програмою, перелік освітніх компонентів і логічну послідовність їх вивчення, кількість кредитів ЄКТС, необхідних для виконання цієї програми, а також очікувані результати навчання та компетентності, якими повинен оволодіти здобувач відповідного ступеня вищої освіти;

– *показник якості вищої освіти* – кількісна характеристика якості особистості випускника вищого освітнього закладу, що розглядається стосовно до певних умов його навчання та сфери майбутньої соціальної діяльності;

– *результати навчання* – сукупність знань, умінь, навичок, інших компетентностей, набутих особою у процесі навчання за певною освітньо-професійною, освітньо-науковою програмою, які можна ідентифікувати, кількісно оцінити та виміряти;

– *рівень якості вищої освіти* – відносна характеристика якості вищої освіти, що ґрунтується на порівнянні значень показників якості, отриманих на підставі діагностичних екзаменів випускників закладу вищої освіти, із критеріально-орієнтованим еталоном, що репрезентується стандартом вищої освіти;

– *спеціалізація* – складова спеціальності, що визначається вищим навчальним закладом та передбачає профільну спеціалізовану освітньо-професійну чи освітньо-наукову програму підготовки здобувачів вищої та післядипломної освіти;

– *спеціальність* – складова галузі знань, за якою здійснюється професійна підготовка;

– *уміння* – здатність застосовувати знання для виконання завдань та розв'язання задач і проблем;

– *цикл підготовки* – сукупність складових змісту освітньої або професійної підготовки (змістових модулів, блоків змістових модулів), що поєднані за ознаками приналежності їх змісту до спільного освітнього або

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

професійного напрямку;

– *якість вищої освіти* – рівень здобутих особою знань, умінь, навичок, інших компетентностей, що відображає її компетентність відповідно до стандартів вищої освіти;

– *якість освітньої діяльності* – рівень організації освітнього процесу у вищому навчальному закладі, що відповідає стандартам вищої освіти, забезпечує здобуття особами якісної вищої освіти та сприяє створенню нових знань;

– *якість особистості випускника закладу вищої освіти* – цілісна сукупність характеристик особистості, що визначає зміст соціально значущих і професійно важливих властивостей особи, яка закінчує заклад вищої освіти і проявляється у вигляді рівня сформованості системи компетенцій.

1.5. Порядок ліквідації здобувачами вищої освіти Університету академічної заборгованості, організаційні засади повторного вивчення освітніх компонент у випадку отримання за результатами семестрового контролю оцінки “незадовільно”, організація повторного проходження контрольних заходів, порядок оскарження процедури та результатів контрольних заходів регламентуються Положенням про повторне проходження контрольних заходів здобувачами вищої освіти ЛТЕУ.

2. ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

2.1. Контрольні заходи є необхідним елементом зворотного зв'язку в процесі навчання. Вони визначають відповідність рівня набутих здобувачами знань, умінь та навичок вимогам стандартів вищої освіти та інших нормативних документів щодо вищої освіти і забезпечують своєчасне коригування освітнього процесу.

Система оцінювання знань здобувачів вищої освіти з кожної освітньої компоненти (далі – ОК) включає поточний, рубіжний і підсумковий контроль знань, оцінювання курсових робіт, результатів проходження практики і атестацію здобувачів вищої освіти.

2.2. *Поточний контроль* застосовується для кожної з освітніх компонент з метою перевірки знань з окремих складових навчальної програми ОК.

2.2.1. Завданням поточного контролю є перевірка розуміння, засвоєння певного матеріалу та його презентація, умінь самостійно опрацьовувати тексти,

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

здатності осмислити зміст теми чи розділу.

2.2.2. Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних (семінарських) занять та лабораторних робіт і має на меті перевірку рівня підготовленості здобувача до виконання конкретних видів навчальної діяльності.

Результати поточного контролю використовуються як викладачем для коригування методів і засобів навчання, так і здобувачами для планування самостійної роботи.

2.2.3. Результати поточного контролю (поточна успішність) є основною інформацією для отримання здобувачем вищої освіти заліку чи допуску до складання екзамену і враховуються науково-педагогічними працівниками при виставленні підсумкової оцінки (балів) з освітньої компоненти.

2.3. *Рубіжний контроль* – це контроль знань здобувачів після вивчення логічно завершеної частини освітньої компоненти відповідно до робочої програми. Рубіжний контроль є необхідним елементом поточного контролю впродовж освітнього процесу. Частота проведення цього виду контролю визначається науково-педагогічним працівником з урахуванням змісту та структури ОК та вказується у робочій програмі освітньої компоненти.

2.4. *Підсумковий контроль* проводиться для остаточної оцінки результатів навчання на певному рівні вищої освіти або на його окремих завершених етапах.

2.4.1. Семестровий підсумковий контроль проводиться у формах екзамену або диференційованого заліку (заліку) з освітньої компоненти у терміни, передбачені графіком освітнього процесу.

2.4.2. При семестровому контролі у формі диференційованого заліку (заліку) оцінювання рівня знань здобувачів вищої освіти здійснюється на основі результатів поточного і рубіжного контролю.

2.4.2. При семестровому контролі у формі екзамену оцінювання рівня знань здобувачів вищої освіти здійснюється на основі результатів складання екзамену.

2.4.3. З освітньої компоненти, яка вивчається впродовж двох і більше семестрів, підсумковий контроль здійснюється кожен семестр у формі, передбаченій навчальним планом та робочою програмою ОК.

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

Якщо ОК завершується підсумковим контролем у формі екзамену, то в додаток до диплома вноситься оцінка отримана під час екзамену.

2.5. *Курсова робота* – це самостійна науково-дослідницька робота, що синтезує підсумок теоретичної і практичної підготовки в рамках вивчення освітньої компоненти і є формою контролю набутих здобувачем у процесі навчання знань, умінь і навичок, які необхідні для виконання професійних обов’язків, передбачених освітньою програмою.

2.6. *Практична підготовка* здобувачів вищої освіти є невід’ємною складовою освітньо-професійної програми підготовки фахівців, спрямована на закріплення теоретичних знань, отриманих здобувачами вищої освіти за час навчання, набуття відповідних компетентностей, удосконалення практичних навичок та умінь за відповідною спеціальністю (освітньо-професійною програмою). Формою контролю проходження практики здобувачем вищої освіти є звіт, який подається керівнику практики і захищається у комісії, призначеній завідувачем кафедри.

2.7. *Атестація здобувачів вищої освіти* – це встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти. Випускна атестація здійснюється екзаменаційною комісією (ЕК) на підставі Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у ЛТЕУ. Строки проведення атестації визначаються навчальними планами та графіками освітнього процесу.

3. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПРИ ПОТОЧНОМУ КОНТРОЛІ

3.1. На початку вивчення кожної освітньої компоненти викладач повідомляє здобувачів вищої освіти про зміст і форми проведення поточного контролю та критерії їх оцінювання.

3.2. Поточний контроль реалізується у формі опитування, комп’ютерного тестування, захисту лабораторних робіт, виступів на практичних (семінарських) заняттях тощо, перевірки результатів виконання ситуаційних та індивідуальних завдань, контролю засвоєння навчального матеріалу, що запланований на самостійне вивчення здобувачем вищої освіти. Форма проведення поточного

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

контролю під час навчальних занять і система оцінювання рівня знань і умінь визначаються викладачем.

3.3. Об'єктами поточного контролю знань здобувачів вищої освіти є:

- систематичність та активність роботи на лекційних, семінарських, практичних, лабораторних заняттях. Оцінюванню можуть підлягати: рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах на семінарських і практичних заняттях; активність при обговоренні питань, що винесені на семінарські (практичні) заняття; результати виконання і захисту лабораторних робіт, ситуаційних завдань; експрес-контролю тощо;

- виконання завдань для самостійної роботи. Оцінюванню можуть підлягати: самостійне опрацювання тем чи окремих питань; проведення розрахунків; написання рефератів, підготовка конспектів навчальних чи наукових, переклад іншомовних текстів тощо;

- виконання контрольних завдань. Оцінюванню можуть підлягати: виконання тестів, письмових завдань, контрольних робіт, індивідуальних завдань, ситуаційних завдань тощо.

3.4. При поточному контролі оцінюють: рівень теоретичних знань, продемонстрований у відповідях і виступах; активність при обговоренні питань та участь в дискусіях; набуття практичних навичок; результати виконання ситуаційних завдань та контрольних робіт; результати виконання і захисту лабораторних робіт, результати контролю у формі тестів; результати опрацювання тем, винесених на самостійне вивчення; написання рефератів; есе тощо. За кожен вид навчальної роботи здобувача вищої освіти викладачем нараховуються бали, що визначені у розділі 7 робочої програми освітньої компоненти.

3.5. Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в дистанційному режимі за погодженням із керівником курсу та презентувати виконані завдання під час консультації викладача.

3.6. За рішенням кафедри здобувачам, які брали участь у науково-дослідній роботі (роботі конференцій, наукових гуртків та проблемних груп, підготовці публікацій), а також були учасниками олімпіад, конкурсів, тощо можуть виставлятися додаткові бали.

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

3.7. Рубіжний контроль – це контроль знань здобувачів після вивчення логічно завершеної частини освітньої компоненти. Цей контроль може бути тематичним або календарним і проводиться у формі контрольної роботи, тестування, виконання індивідуального семестрового завдання, колоквиуму тощо. Форми проведення рубіжного (тематичного або календарного) контролю та критерії оцінювання визначаються у робочій програмі.

3.8. Оцінювання знань та умінь здобувачів вищої освіти при поточному контролі за кожною темою для формування підсумкової (загальної) оцінки з освітньої компоненти для різних видів підсумкового контролю подано у табл. 1.

Таблиця 1

Розподіл балів за темами для поточного контролю знань здобувачів з освітньої компоненти, що завершується екзаменом чи заліком (диференційованим заліком)

Розподіл балів за темами та формами поточного контролю										Сума
T1	T2	T3	T4	T5	PK 1	T6	T7	T8	PK 2	100

T1, T2 ... T8 – порядковий номер теми занять, PK1, PK2 -рубіжний контроль

3.9. Результати поточного оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти визначаються відповідно до системи критеріїв оцінювання та рівнів компетентностей результатів освітньої діяльності здобувача вищої освіти (Додаток А).

3.10. Результати поточного оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти (бали – за 100-бальною шкалою оцінювання) з кожної освітньої компоненти протягом семестру проставляються до Журналу обліку роботи викладача і оголошуються на кожному практичному (семінарському, лабораторному) занятті.

Кафедри можуть прийняти рішення про ведення електронного журналу обліку роботи викладача. Після закінчення семестру роздруковується паперовий варіант електронного журналу.

3.11. Однією з форм поточного контролю є факультетський проміжний контроль. Його проводять на підставі розпорядження декана факультету, в якому зазначаються строки та порядок її проведення.

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

Результати проміжного контролю формуються шляхом оцінювання першої половини тем кожної освітньої компоненти певною кількістю балів за 100-бальною шкалою оцінювання (у межах максимально можливого балу на час його проведення, встановленого для такої освітньої компоненти). Результати факультетського проміжного контролю доводяться до відома здобувачів вищої освіти викладачами відповідних освітніх компонент та обговорюються з кураторами академічних груп на кураторських годинах.

3.12. Здобувач вищої освіти, який з поважних причин, підтверджених документально, не мав можливості брати участь у формах проміжного поточного контролю, має право на його відпрацювання шляхом індивідуального опрацювання та вивчення тем, передбачених робочою програмою ОК, й виконанням завдань дистанційного електронного навчального курсу освітньої компоненти.

4. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПРИ ПІДСУМКОВОМУ КОНТРОЛІ

4.1. Підсумковий семестровий контроль з освітньої компоненти проводиться відповідно до освітнього плану у вигляді семестрового екзамену чи диференційованого заліку (заліку) в терміни, встановлені графіком освітнього процесу, та в обсязі освітнього матеріалу, визначеному робочою програмою освітньої компоненти.

4.2. Перелік екзаменів і заліків семестрового контролю визначається робочим навчальним планом. Кількість екзаменів та заліків у кожній сесії не повинна перевищувати 8 (враховуючи захист курсових робіт і звітів із практики), при цьому кількість екзаменів – не більше 5.

4.3. Здобувач вищої освіти допускається до семестрового контролю з конкретної ОК (екзамену, заліку), якщо він виконав усі види робіт, передбачені робочою програмою з цієї освітньої компоненти та навчальним планом.

4.4. Підсумковий контроль у формі *диференційованого заліку (заліку)* дозволяє оцінити засвоєння здобувачем вищої освіти теоретичного та практичного матеріалу з освітньої компоненти за семестр.

Диференційований залік (залік) – це вид підсумкового контролю, за якого засвоєння здобувачем освітнього матеріалу з освітньої компоненти оцінюється

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

на підставі результатів поточного контролю (тестування, поточного опитування, виконання індивідуальних завдань, ситуаційних завдань та інших видів робіт, які виконуються на практичних, семінарських або лабораторних заняттях та під час самостійної роботи) і рубіжного контролю протягом семестру.

4.4.1. Диференційований залік (залік) з освітньої компоненти здобувачам вищої освіти денної форми навчання виставляється на останньому практичному (семінарському) занятті за результатами суми балів, що отримані здобувачем вищої освіти за виконання усіх, передбачених робочою програмою ОК, видів робіт та контрольних заходів (табл. 1). При цьому здобувач вищої освіти має набрати 60 і більше балів (за 100-бальною шкалою). У разі невиконання завдань поточного і рубіжного контролю з об'єктивних причин, здобувач має право скласти їх до початку екзаменаційної сесії. Час та порядок складання визначає викладач.

4.4.2. Заліки приймаються викладачами, які проводили в навчальній групі практичні, семінарські, лабораторні заняття або читали лекції з ОК. Залік не передбачає обов'язкової присутності здобувача вищої освіти на заліковому заході.

4.4.3. Порядок та система оцінювання знань здобувачів для складання диференційованого заліку (заліку) зазначається у робочих програмах ОК. Результати складання заліків оцінюються відповідно до системи критеріїв оцінювання та рівнів компетентностей результатів освітньої діяльності здобувача вищої освіти (Додаток А).

4.4.4. Результати складання заліків вносяться викладачем до відомості обліку успішності (Додаток Б), залікової книжки та індивідуального освітнього плану здобувача вищої освіти (ІНПЗВО) за національною шкалою, за 100-бальною шкалою та шкалою ЄКТС.

4.4.5. З освітньої компоненти, за якою передбачено залік, може бути проведена підсумкова комплексна контрольна робота, якщо вона передбачена у робочій програмі (силабусі) ОК. Бали, отримані за комплексну контрольну роботу, додаються до балів за поточний контроль і сумарний результат у балах та оцінка за національною шкалою та шкалою ЄКТС заноситься у відомість обліку успішності.

4.4.6. З освітньої компоненти, яка читається у двох семестрах поспіль та

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

за якою передбачено залік у першому семестрі та екзамен у другому семестрі, залік оцінюється у балах та виставляється “зараховано” або “незараховано” (Додаток А).

4.5. Підсумковий контроль у формі *екзамену* – це контроль засвоєння здобувачем теоретичного та практичного матеріалу з освітньої компоненти за семестр (навчальний рік), набуття програмних результатів навчання та компетентностей, що передбачені робочою програмою освітньої компоненти.

4.6. Перед кожним екзаменом обов’язково проводиться консультація.

4.7. Форма проведення семестрового екзамену (у формі тестування або комбінованій формі), зміст і структура контрольних завдань визначаються викладачами, затверджується на засіданні кафедри, а критерії оцінювання та рівні компетентностей результатів підсумкового контролю здобувача вищої освіти мають відповідати Додатку А.

4.8. Екзамен приймається, як правило, лектором з освітньої компоненти. Екзамен проводиться у формі тестування або у комбінованій формі (тестування та усна або письмова компоненти).

Тестування передбачає застосування комп’ютерних технологій в системі Test – 2003 або у дистанційних електронних навчальних курсах освітніх компонент на навчальній платформі Moodle у Веб-центрі ЛТЕУ.

Усна або письмова компонента, що застосовується при комбінованій формі проведення екзамену, призначена для контролю досягнення здобувачами оптимального рівня програмних результатів навчання та професійних компетентностей з даної ОК.

На екзамен виносяться питання, типові і комплексні задачі, ситуаційні завдання, що потребують творчої відповіді та вміння синтезувати отримані знання і застосовувати їх при вирішенні практичних завдань.

4.9. Питання тестів, екзаменаційних білетів та зміст ситуаційних завдань повинні повністю охоплювати робочу програму ОК або її частину, яка виноситься на семестровий контроль, та забезпечувати перевірку знань, навичок і умінь відповідного рівня, що передбачені програмою. Кількість екзаменаційних білетів повинна перевищувати кількість здобувачів у навчальній групі не менше, ніж на 5. Кількість варіантів тестових питань чи ситуаційних завдань повинна забезпечити самостійність виконання завдання кожним здобувачем.

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛЬВІВСЬКИЙ ТРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

4.10. Перелік тестових питань, питань для усного опитування або ситуаційних завдань визначаються викладачами кафедри і затверджуються на засіданні кафедри.

4.11.1. При проведенні екзамену у формі тестування результати оцінювання знань здобувачів вищої освіти здійснюється за національною шкалою, за 100-бальною шкалою та шкалою ЄКТС. Критерії оцінювання для екзамену, який проводиться у формі тестування наведено у табл. 2.

Таблиця 2

Критерії оцінювання для екзамену, який проводиться у формі тестування

Кількість тестів	Оцінювання	Загальна кількість балів
100	1 бал за кожну правильну відповідь	0-100

4.11.2. При застосуванні комбінованої форми проведення екзамену вагомість компонент є рівною, тобто 50% – тести, 50% – усна компонента або письмова компонента (розв'язок ситуаційних задач) та оцінювання знань здобувачів вищої освіти здійснюється за національною шкалою, за 100-бальною шкалою та шкалою ЄКТС. Розподіл балів між компонентами для екзамену, який проводиться у комбінованій формі наведено у табл. 3.

Таблиця 3

Критерії оцінювання та розподіл балів між компонентами для екзамену, який проводиться у комбінованій формі

Тестування (50 тестів)							Сума
1 бал за кожну правильну відповідь							
Бал	0-50						
Розв'язок ситуаційних задач							
Критерій	Задача розв'язана невірно; відповідь необґрунтована та алогічна	Порушено алгоритм розв'язку задачі, присутні помилки при розрахунках, відсутні висновки; обґрунтування відповіді є слабо аргументоване і в окремих аспектах алогічне	Порушено алгоритм розв'язку задачі або присутні помилки при розрахунках, відсутні висновки; обґрунтування відповіді є слабо аргументоване або в окремих аспектах алогічне	Відповідь недостатньо аргументована; алгоритм розв'язку задачі вірний, однак допущені помилки при розрахунках	Відповідь достатньо аргументована; алгоритм розв'язку задачі вірний, однак допущені помилки при розрахунках	Відповідь містить послідовний та аргументований розв'язок; розрахунки вірні, обґрунтований висновок	100
Бал	0 - 25	26 - 30	31 - 35	36 - 40	41-45	46-50	

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

4.11.3. За умови якщо здобувач вищої освіти набрав протягом семестру від 90 до 100 балів за всі види освітньої діяльності з освітньої компоненти, викладач може виставити оцінку за екзамен без його складання здобувачем під час проведення підсумкового контролю (екзамену).

4.11.4. Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни проставляється у відомість обліку успішності (Додаток Б), до залікової книжки та ІНПЗВО.

4.12. З інтегрованої освітньої компоненти проводиться екзамен після вивчення всієї інтегрованої ОК. Екзамен приймають викладачі, які читали структурні частини інтегрованої освітньої компоненти. Комісія виставляє підсумкову оцінку за інтегровану освітню компоненту як середньоарифметичну з отриманих здобувачем під час екзамену відповідно до Додатку А.

4.13. Повторне складання екзаменів чи заліків регламентується Положенням про повторне проходження контрольних заходів здобувачами вищої освіти ЛТЕУ.

4.14. *Курсова робота* – одна з форм самостійної роботи здобувача, метою якої є поглиблене дослідження конкретних наукових напрямів, тем, що є складовими освітньої компоненти, в межах якої виконується робота.

4.14.1. Курсова робота повинна бути захищена до початку екзаменаційної сесії. Курсова робота з ознаками плагіату відповідно до Положення про дотримання принципів академічної доброчесності у ЛТЕУ та Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально- і науково-методичних роботах науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ не допускається до захисту в комісії.

4.14.2. При оцінюванні курсової роботи враховується низка складових, зокрема:

- формулювання об'єкту і предмету дослідження;
- відповідність структурних розділів і параграфів визначеній тематиці та вимогам до даного типу робіт;
- відповідність вимогам щодо оформлення робіт;
- наявність посилань;
- дотримання граматичних і стилістичних правил;

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

– вміння здобувача подавати результати свого дослідження, логічно структурувати доповідь.

Вимоги до курсової роботи, порядку та принципів її захисту передбачаються відповідними методичними рекомендаціями кафедри.

4.14.3. Оцінюється курсова робота членами комісії після її захисту здобувачем вищої освіти за 100-бальною шкалою, за національною шкалою та шкалою ЄКТС відповідно до системи критеріїв оцінювання та рівнів компетентностей результатів написання та захисту курсової роботи здобувачем вищої освіти (Додаток В) з урахуванням таких складових:

– попереднє оцінювання курсової роботи викладачем – максимальна оцінка – 50 балів;

– наявність презентації – максимальна оцінка – 10 балів;

– захист курсової роботи – максимальна оцінка – 40 балів.

4.14.4. Оцінка результатів захисту курсової роботи виставляється у відомості обліку успішності та заліковій книжці за підписами керівника і членів комісії, створеної для проведення захисту курсових робіт, а також у ІНПЗВО.

4.14.5. Оцінка “Незадовільно (FX)” виставляється тільки у відомість обліку успішності, а здобувач відраховується як такий, що не виконав індивідуального освітнього плану.

4.14.6. Здобувач, який не захистив курсову роботу з поважної причини у зазначений термін, вважається таким, що має академічну заборгованість.

4.14.7. Здобувач, який без поважної причини не захистив курсову роботу у зазначений термін, вважається таким, що не виконав індивідуального освітнього плану, та відраховується з числа здобувачів.

4.14.8. Курсова робота зберігається на кафедрі два роки після захисту.

5. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОХОДЖЕННЯ ПРАКТИКИ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ

5.1. Практика є невід’ємною складовою освітнього процесу. Її мета полягає:

– в оволодінні здобувачами сучасними методами, навичками, вміннями та способами організації праці майбутньої професійної діяльності,

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

– у формуванні на базі одержаних в Університеті знань професійних навичок та вмінь для прийняття самостійних рішень під час роботи у конкретних суспільно-економічних умовах,

– у вихованні потреби систематично поповнювати свої знання і творчо їх застосовувати у практичній діяльності.

5.2. Оцінка проходження здобувачем практики повинна враховувати відгук керівника від бази практики, відгук керівника від кафедри й результати захисту здобувачем звіту з практики та формується за такими критеріями: виконання завдань практики – 50 балів, оформлення звіту (правильність та якість) – 10 балів, виступ з доповіддю на захисті – 20 балів, відповіді на запитання – 20 балів.

5.3. Вимоги щодо проходження практики та захисту звіту визначаються випусковою кафедрою з урахуванням специфіки та особливостей спеціальності, освітньо-професійної програми, видів практик, які проходить здобувач вищої освіти і зазначаються у Положенні про організацію і проведення практики здобувачів вищої освіти ЛТЕУ та Методичних рекомендаціях з організації практики за спеціальністю (освітньо-професійною програмою).

5.4. Результати проходження та захисту звіту з практики оцінюються відповідно до системи критеріїв оцінювання та рівнів компетентностей результатів написання звіту та захисту практики здобувачем вищої освіти (Додаток Г). Оцінка результатів проходження практики та захисту звіту виставляється у відомості обліку успішності та заліковій книжці за підписами керівника практики від кафедри і членів комісії, створеної для проведення захисту практики, а також у ІНПЗВО.

5.5. Оцінка “Незадовільно (FX)” виставляється тільки у відомість обліку успішності, а здобувач відраховується як такий, що не виконав індивідуального освітнього плану.

5.6. Здобувач, який не захистив звіт з практики з поважної причини у зазначений термін, вважається таким, що має академічну заборгованість.

5.7. Здобувач, який без поважної причини не захистив звіт з практики у зазначений термін, вважається таким, що не виконав індивідуального освітнього плану та відраховується з числа здобувачів.

5.8. Звіт з практики зберігається на кафедрі один рік після захисту.

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

6.1. Атестація здобувачів вищої освіти (далі – атестація) – заходи з перевірки набутих професійних компетенцій, рівня відповідності випускників вимогам стандартів вищої освіти.

6.2. Атестація осіб, які здобувають освітній ступінь бакалавра чи магістра, здійснюється екзаменаційною комісією, до складу якої можуть включатися представники роботодавців та їх об'єднань та інші стейкхолдери відповідно до Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у ЛТЕУ.

6.3. При атестації оцінюється рівень теоретичних, професійних знань, умінь та навичок випускників, передбачених освітньо-кваліфікаційними характеристиками фахівців з відповідної спеціальності (освітніх програм).

6.4.1. Програма *кваліфікаційного (атестаційного) екзамену (комплексного кваліфікаційного екзамену)*, екзаменаційні білети, які вміщують варіанти тестових і практичних завдань, перелік наочного приладдя і матеріалів складаються викладачами профільюючих кафедр та затверджуються вченими радами факультетів ЛТЕУ.

6.4.2. Усі завдання, зазначені в білеті (тести і практичні завдання) з *кваліфікаційного (атестаційного) екзамену (комплексного кваліфікаційного екзамену)*, є рівнозначними за їх внеском до загальної оцінки за екзамен. Підсумкова оцінка *кваліфікаційного (атестаційного) екзамену (комплексного кваліфікаційного екзамену)*, є сумою оцінок за кожен складову екзаменаційного білета (тестів і практичних завдань) та виставляється одна оцінка за 100-бальною, національною шкалою оцінок та шкалою ЄКТС відповідно до системи критеріїв оцінювання та рівнів компетентностей результатів освітньої діяльності здобувача вищої освіти (Додаток Д, Е).

6.5. *Кваліфікаційна робота* здобувача першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівня вищої освіти є складовою атестації, підсумковою індивідуальною письмовою науково-дослідною роботою, яка дає змогу отримати комплексне уявлення про рівень засвоєння теоретичних знань та практичної підготовки, здатність до самостійної роботи за обраною спеціальністю.

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

6.5.1. У кваліфікаційній роботі здобувач вищої освіти повинен продемонструвати знання з певного наукового напрямку, володіння навичками наукового дослідження, здатність мислити, аналізувати, узагальнювати й робити висновки.

6.5.2. Для оцінювання кваліфікаційної роботи застосовується її захист, який дає змогу виявити рівень засвоєння теоретичних знань та практичної підготовки, здатність до самостійної роботи за обраною спеціальністю.

Захист кваліфікаційної роботи є обов'язковою процедурою для отримання відповідного ступеня вищої освіти. До захисту допускаються здобувачі вищої освіти, які виконали навчальний план.

6.5.3. Оцінювання рівня якості підготовки здобувача вищої освіти здійснюють члени екзаменаційної комісії на основі встановлених правил, принципів, критеріїв, рівня компетентностей і шкали оцінювання з використанням форм і методів діагностики (Додаток Ж).

Об'єктом оцінювання є сукупність знань, умінь і навичок, набутих компетентностей, відтворених у процесі виконання і захисту кваліфікаційної роботи.

6.5.4. Оцінювання рівня якості підготовки здобувача вищої освіти здійснюється членами екзаменаційної комісії з огляду на принципи: об'єктивності, індивідуальності, комплексності, етичності, диференційованого та компетентнісного підходу з урахуванням критеріїв оцінювання набутих загальних і фахових компетентностей.

6.5.5. Кваліфікаційна робота як інструмент оцінювання має продемонструвати вміння:

- працювати з інформаційними джерелами (законодавчими і нормативними документами, спеціальною науковою літературою, у т. ч. виданою іноземними мовами, матеріалами Інтернету, даними статистичної та фінансової звітності);
- подавати матеріал логічно та аргументовано;
- використовувати статистичні та математичні методи аналізу досліджуваної проблеми;
- застосовувати сучасні наукові методи для проведення емпіричних досліджень;

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

- використовувати набуті навички для розроблення пропозицій і обґрунтування рекомендацій щодо предмета дослідження;
- узагальнювати результати та формулювати висновки щодо проведених досліджень.

6.5.6. Критеріями оцінювання кваліфікаційної роботи є:

- чіткість, повнота та послідовність розкриття кожного пункту плану і теми роботи загалом;
- науковість стилю викладення;
- відсутність орфографічних і синтаксичних помилок;
- правильність оформлення роботи відповідно до вимог державних стандартів (при значних відхиленнях від встановлених вимог робота може бути недопущена до захисту).

6.5.7. Оцінюючи кваліфікаційну роботу, комісія враховує елементи наукової новизни, якість наукового дослідження, практичну значущість, відповідність оформлення встановленим вимогам, вміння захистити сформульовані положення та висновки на засіданні ЕК.

6.5.8. Кваліфікаційна робота з ознаками плагіату відповідно до Положення про дотримання принципів академічної доброчесності у ЛТЕУ та Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально- і науково-методичних роботах науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ не допускається до захисту в екзаменаційній комісії.

6.5.9. Рішення щодо підсумкової оцінки приймається більшістю голосів членів ЕК за результатами публічного захисту з урахуванням відгуку наукового керівника та рецензії зовнішнього рецензента.

6.5.10. Оцінка результатів атестації – захисту кваліфікаційних робіт здійснюється за 100-бальною системою контролю знань, національною шкалою та шкалою ЄКТС відповідно до Додатку Е і відображається у протоколах роботи екзаменаційної комісії.

6.5.11. Після прийняття відповідного рішення екзаменаційної комісії, особі, яка успішно виконала освітню програму на певному рівні вищої освіти, присуджується відповідний ступінь вищої освіти, присвоюється відповідна кваліфікація та видається диплом і додаток до диплома встановленого зразка.

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

6.6. Повторне складання (перескладання) атестації з метою підвищення оцінки не дозволяється.

6.7. Кваліфікаційна робота зберігається 5 років після захисту у бібліотеці Університету.

7. ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ ПРОЦЕДУРИ ТА РЕЗУЛЬТАТІВ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ

7.1. Поточне оцінювання.

Співні питання щодо поточного оцінювання вирішуються упродовж тижня після оголошення результатів поточного контролю. Здобувач вищої освіти має право звернутися за обґрунтуванням щодо результатів поточного оцінювання та/або наявними, на його думку, порушеннями процедури проведення контрольного заходу до викладача, який здійснював оцінювання. Викладач, у присутності гаранта освітньої програми, на якій навчається здобувач, або завідувача кафедри, яка забезпечує викладання відповідної освітньої компоненти, обґрунтовує дотримання вимог проведення контрольного заходу та відповідності виставленої оцінки критеріям оцінювання, з якими здобувач вищої освіти був ознайомлений до проведення контрольного заходу.

7.2. Оцінювання при підсумковому контролі.

7.2.1. Здобувач, який не погоджується з оцінкою, отриманою під час семестрового підсумкового контролю, має право звернутися в деканат факультету в день оголошення результатів підсумкового оцінювання.

7.2.2. З метою захисту прав здобувачів вищої освіти щодо оскарження оцінки з освітньої компоненти, отриманої під час підсумкового семестрового контролю і у випадку виникнення конфліктних ситуацій, за вмотивованою заявою здобувача деканом факультету створюється апеляційна комісія в складі п'яти осіб для проведення повторного заліку або іспиту, до якої входять: завідувач кафедри, викладачі відповідної кафедри, представники деканату, студентської ради факультету.

7.2.3. Головою апеляційної комісії є декан факультету, який несе персональну відповідальність за організацію роботи комісії, своєчасний та

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

об'єктивний розгляд заяви.

7.2.4. Оскарження результату екзамену у формі тестування передбачає ознайомлення здобувача вищої освіти з тестом і відповідями на нього. У випадку неправильної відповіді, закладеної в комп'ютерну програму системи Test-2003 чи дистанційного курсу освітньої компоненти, апеляційна комісія може внести правки в отриманий результат екзамену.

Для цього Навчально-науковий інформаційний інститут Університету повинен забезпечити зберігання відповідей тестування здобувачів вищої освіти протягом наступного робочого дня після подачі заяви.

7.2.5. При письмовому заліку (якщо такий передбачено), екзамені члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної освітньої компоненти, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю. Повторне або додаткове опитування здобувача вищої освіти апеляційною комісією заборонено.

7.2.6. При усному екзамені здобувачу вищої освіти надається можливість повторно здати підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з освітньої компоненти. Для об'єктивності та прозорості підсумкової атестації білет, за яким здобувач вищої освіти вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

7.2.7. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей здобувача підписують усі члени комісії.

7.2.8. Результати апеляції оголошуються здобувачеві вищої освіти відразу після закінчення розгляду його роботи або обговорення відповідей. про що здобувач робить відповідний запис в протоколі засідання апеляційної комісії.

7.2.9. Рішення апеляційної комісії приймається більшістю голосів від загального складу комісії. У разі однакової кількості голосів “за” та “проти” приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

7.2.10. У разі відсутності здобувача вищої освіти на засідання апеляційної комісії, її секретар здійснює відповідний запис у протоколі засідання.

7.2.11. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

	ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	
	Про порядок оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти у ЛТЕУ	
	Положення	СУЯ - 2023

– “попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної освітньої компоненти і не змінюється”;

– “попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) не відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної освітньої компоненти і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в Університеті шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)”, але не нижчої за отриману на екзамені (заліку).

7.2.12. Якщо у результаті розгляду апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача вищої освіти виставляється цифрою та прописом згідно зі національною шкалою та шкалою ЄКТС спочатку у протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом в екзаменаційній роботі, у відомості обліку успішності, заліковій книжці і індивідуальному навчальному плані здобувача вищої освіти та заноситься до Журналу реєстрації апеляцій.

Нова оцінка у відомості обліку успішності, екзаменаційній роботі, заліковій книжці і ІНПЗВО засвідчується підписом голови апеляційної комісії.

8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Це Положення в повному обсязі набирає чинності після розгляду та затвердження вченою радою Університету та з дати введення його в дію наказом ректора Університету.

8.2. Зміни та доповнення до цього положення розглядаються і затверджуються вченою радою Університету та вводяться в дію наказом ректора.

Додаток А

Критерії оцінювання та рівні компетентностей результатів освітньої діяльності здобувача вищої освіти

Бали	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка
90-100	Здобувач демонструє повні й міцні знання освітнього матеріалу в обсязі, що відповідає програмі дисципліни, правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Вміє реалізувати теоретичні положення дисципліни в практичних розрахунках, аналізувати та співставляти дані об'єктів діяльності фахівця на основі набутих з даної та суміжних дисциплін знань та умінь. Знає сучасні технології та методи розрахунків з даної дисципліни. За час навчання при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань проявив вміння самостійно вирішувати поставлені завдання, активно включатись в дискусії, може відстоювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються. Зменшення 100-бальної оцінки може бути пов'язане з недостатнім розкриттям питань, що стосується дисципліни, яка вивчається, але виходить за рамки об'єму матеріалу, передбаченого робочою програмою, або здобувач проявляє невпевненість в тлумаченні теоретичних положень чи складних практичних завдань.	Високий Повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни. Власні пропозиції здобувача в оцінках і вирішенні практичних задач підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін, а також знання, набуті при самостійному поглибленому вивченні питань, що відносяться до дисципліни, яка вивчається.	Відмінно (А) / Зараховано
82-89	Здобувач демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною. Знає сучасні технології та методи розрахунків з даної дисципліни. За час навчання при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань та поясненні прийнятих рішень, дає вичерпні пояснення.	Достатній Забезпечує здобувачу самостійне вирішення основних практичних задач в умовах, коли вихідні дані в них змінюються порівняно з прикладами, що розглянуті при вивченні дисципліни	Добре (В) / Зараховано
74-81	Здобувач в загальному добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідає програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати при вирішенні типових практичних завдань, але допускає окремі неточності. Вміє пояснити основні положення виконаних завдань та дати правильні відповіді при зміні результату при заданій зміні вихідних параметрів. Помилки у відповідях/ рішеннях/ розрахунках не є системними. Знає характеристики основних положень, що мають визначальне значення при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань та поясненні прийнятих рішень, в межах дисципліни, що вивчається.	Достатній Конкретний рівень, за вивченим матеріалом програми дисципліни. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають утруднення.	Добре (С) / Зараховано
64-73	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача.	Середній Забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни	Задовільно (D) / Зараховано
60-63	Здобувач має певні знання, передбачені в програмі дисципліни, володіє основними положеннями, що вивчаються на рівні, який визначається як мінімально допустимий. З використанням основних теоретичних положень, здобувач з труднощами пояснює правила вирішення практичних/розрахункових завдань дисципліни. Виконання практичних (індивідуальних, контрольних) завдань значно формалізовано: є відповідність алгоритму, але відсутнє глибоке розуміння роботи та взаємозв'язків з іншими дисциплінами.	Середній Є мінімально допустимим у всіх складових програми дисципліни	Задовільно (Е) / Зараховано
35-59	Здобувач може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни здобувач виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних робіт в більшості є невірними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у здобувача відсутні.	Низький Не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни	Незадовільно з можливістю повторного складання (FX) / Незараховано
0-34	Здобувач повністю не виконав вимог програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними.	Незадовільний Здобувач не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни (F) / Незараховано

Додаток В

Критерії оцінювання та рівні компетентностей результатів написання та захисту курсової роботи здобувачем вищої освіти

Бали	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка
90-100	Курсова робота виконана у повній відповідності до вимог завдання, державних норм, робочої програми дисципліни та методичних вказівок до виконання курсової роботи. Зміст графічних матеріалів відображає результати, які отримані в розрахунковій частині та оформлено згідно нормативних вимог. Здобувач показав <i>глибокі</i> теоретичні знання з даної дисципліни, оволодів первинними навиками дослідної роботи: збирати дані, аналізувати, творчо осмислювати, обґрунтувати основні економічні, технологічні та управлінські рішення. Самостійно, досконало виконав розрахунки продемонстрував розуміння зв'язку отриманих результатів з практичним застосуванням. Використав сучасні комп'ютерні програми. Виконав роботу грамотно, літературною українською мовою. Оформив роботу у відповідності до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін. Представив презентацію досліджень та висновків курсової роботи. Доповідь і захист роботи обґрунтовані, виявлені комплексні знання зі спеціальних дисциплін стосовно теми курсової роботи, впевнено і обґрунтовано відповів на запитання членів комісії.	Високий Повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни. Власні пропозиції здобувача в оцінках і вирішенні практичних задач підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін, а також знання, набуті при самостійному поглибленому вивченні питань, що відносяться до теми курсової роботи.	Відмінно (А)
82-89	Курсова робота виконана у повній відповідності з завданням, вимогами державних норм, робочої програми навчальної дисципліни та методичних вказівок до виконання курсової роботи. Зміст графічних матеріалів відображає результати, які отримані в роботі та оформлено згідно нормативних вимог. Здобувач показав досить глибокі теоретичні знання з даної дисципліни, оволодів первинними навиками дослідної роботи: збирати дані, аналізувати, але вагається при виборі основних економічних, технологічних та управлінських рішень. Самостійно статистичний матеріал, виконав розрахунки, продемонстрував розуміння зв'язку отриманих результатів з практичним застосуванням. Використав сучасні комп'ютерні програми. Виконав роботу грамотно, літературною українською мовою. Оформив роботу у відповідності до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін. Представив презентацію досліджень та висновків курсової роботи. На захисті продемонстрував добрі знання з фахових дисциплін стосовно теми курсової роботи з теми дослідження, відповів на запитання членів комісії.	Достатній Забезпечує здобувачу самостійне вирішення основних практичних завдань, що можуть виникнути у професійній діяльності	Добре (В)
74-81	Курсова робота виконана у повній відповідності до вимог завдання, державних норм, робочої програми дисципліни та методичних вказівок до виконання курсової роботи. Зміст графічних матеріалів відображає результати, які отримані в ході дослідження та збирання практичного матеріалу. Здобувач показав добрі теоретичні знання з даної дисципліни, оволодів первинними навиками дослідної роботи: збирати дані, аналізувати, але вагається при виборі основних економічних, технологічних та управлінських рішень. Самостійно виконав ілюстративний матеріал, але допустив дві-три незначні помилки в розрахунках. Продemonстрував розуміння зв'язку отриманих результатів з практичним застосуванням, однак відчуває труднощі щодо їх обґрунтування. Використав сучасні комп'ютерні програми. Виконав роботу грамотно, українською мовою. Оформив роботу у відповідності до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін. Представив презентацію досліджень та висновків курсової роботи. На захисті продемонстрував добрі знання з теми дослідження, відповів на запитання членів комісії з декількома неточностями.	Достатній Конкретний рівень, за вивченим матеріалом програми дисципліни та теми курсової роботи. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають труднощі.	Добре (С)
64-73	Курсова робота виконана з незначними порушеннями вимог завдання, робочої програми дисципліни або методичних вказівок до виконання курсової роботи. В ілюстративному матеріалі виявлені помилки. Недостатньо додатків. Добір інформаційних ресурсів та джерел не завжди актуальний та обґрунтований. Є певні помилки в узагальненні отриманих результатів, розумінні міждисциплінарних зв'язків та способах прикладного застосування отриманих знань. Робота подана до захисту у визначений кафедрою термін. Здобувач неякісно підготував презентацію та доповідь, невпевнено відповідав на основні питання за змістом курсової роботи.	Середній Забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни та теми курсової роботи	Задовільно (D)
60-63	Курсова робота виконана з суттєвими порушеннями вимог завдання, робочої програми дисципліни або методичних вказівок до виконання курсової роботи. В курсовій роботі виявлені суттєві помилки. Неправильно зроблені висновки. Робота подана до захисту з порушенням терміну встановленого кафедрою. У відповідях на запитання членів комісії допущені грубі помилки. Не підготовлена презентація та не систематизована доповідь захисту в цілому.	Середній Є мінімально допустимим у всіх складових програми дисципліни та завдань щодо виконання курсової роботи	Задовільно (Е)
35-59	Невідповідність змісту та ілюстративного матеріалу затвердженій темі курсової роботи. Здобувач в цілому не орієнтується в матеріалі дисципліни.	Незадовільний Здобувач не підготовлений до самостійного вирішення завдань, які окреслює мета та завдання курсової роботи	Незадовільно (FХ)
0-34			Незадовільно (F)

Додаток Г

Критерії оцінювання та рівні компетентностей результатів написання звіту та захисту практики здобувачем вищої освіти

Бали	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка
90-100	Творче використання теоретичних знань у реалізації практичних завдань. Прагнення до отримання професійних навичок. Повне виконання вимог керівника практики. Відсутність запізень і пропусків, порушень техніки безпеки та трудової дисципліни. Високий рівень виконання програми практики. Відмінна оцінка, отримана за місцем проходження практики. Своєчасно виконаний, акуратно і правильно оформлений пакет звітних документів. Доповідь і захист звіту з практики обґрунтовані, виявлені комплексні знання зі спеціальних освітніх компонент стосовно практичної роботи, впевнено і обґрунтовано відповів на запитання членів комісії.	Високий Повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, набутих в процесі навчання та проходження практики. Власні пропозиції здобувача в оцінках і вирішенні практичних завдань підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні освітніх компонент, а також знання, набуті при самостійному поглибленому вивченні питань, що відносяться до практичної підготовки.	Відмінно (A)
82-89	Використання теоретичних знань у реалізації практичних завдань. Прагнення до отримання професійних навичок. Виконання вимог керівника практики. Відсутність запізень і пропусків, порушень техніки безпеки та трудової дисципліни. Достатньо високий рівень виконання програми практики. Позитивна оцінка, отримана за місцем проходження практики. Своєчасно виконаний, акуратно і правильно оформлений пакет звітних документів з незначними зауваженнями. На захисті продемонстрував добрі знання з фахових освітніх компонент, відповів на запитання членів комісії.	Достатній Забезпечує здобувачу самостійне вирішення основних практичних завдань, що можуть виникнути у професійній діяльності	Добре (B)
74-81	Використання теоретичних знань у реалізації практичних завдань. Прагнення до отримання професійних навичок. Виконання вимог керівника практики в міру можливості. Відсутність запізень і пропусків, порушень техніки безпеки та трудової дисципліни. Достатній рівень виконання програми практики. Позитивна оцінка, отримана за місцем проходження практики. Своєчасно виконаний, акуратно і правильно оформлений пакет звітних документів з деякими зауваженнями. На захисті продемонстрував добрі знання з практичної підготовки, відповів на запитання членів комісії з декількома неточностями.	Достатній Конкретний рівень за вивченим матеріалом фахових освітніх компонент та програми практики. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають труднощі.	Добре (C)
64-73	Недостатнє використання теоретичних знань у реалізації практичних завдань. Недостатнє прагнення до отримання професійних навичок. Виконання вимог керівника від бази практики в міру можливості. Запізнення і пропуски за час проходження практики без поважної причини. Задовільний рівень виконання програми практики. Задовільна оцінка, отримана за місцем проходження практики. Несвоєчасно виконаний пакет звітних документів з зауваженнями.	Середній Забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень фахових освітніх компонент та програми практики	Задовільно (D)
60-63	Недостатнє використання теоретичних знань у реалізації практичних завдань. Недостатнє прагнення до отримання професійних навичок. Виконання вимог керівника від бази практики в міру можливості. Часті запізнення (1- 4 рази) і пропуски (1-4 рази) за час проходження практики без поважної причини. Задовільний рівень виконання програми практики. Задовільна оцінка, отримана за місцем проходження практики. Несвоєчасно виконаний, пакет звітних документів з зауваженнями.	Середній Є мінімально допустимим у всіх складових програми практики	Задовільно (E)
35-59	Відсутність спроб до використання теоретичних знань у реалізації практичних завдань. Відсутність прагнення до отримання професійних навичок. Ігнорування вимог керівника практики. Часті запізнення і пропуски за час проходження практики без поважної причини. Не виконання програми практики, її цілей і завдань. Грубі порушення якості та строків надання звітних документів.	Незадовільний Не забезпечує практичної реалізації завдань, що сформовані у програмі практики	Незадовільно (FX)
0-34			Незадовільно (F)

Додаток Д

Критерії оцінювання та рівні компетентностей знань здобувача вищої освіти при складанні кваліфікаційного (атестаційного) екзамену (комплексного кваліфікаційного екзамену)

Бали	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка
90-100	Здобувач демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає програмі кваліфікаційного (атестаційного) екзамену (комплексного кваліфікаційного екзамену), правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Вміє реалізувати теоретичні положення в практичних розрахунках, аналізувати та співставляти дані об'єктів діяльності фахівця на основі набутих знань та умінь. Знає сучасні технології та методи розрахунків. Зменшення 100-бальної оцінки може бути пов'язане з недостатнім розкриттям освітнього матеріалу, що відповідає програмі кваліфікаційного (атестаційного) екзамену (комплексного кваліфікаційного екзамену), або здобувач проявляє невпевненість в тлумаченні теоретичних положень чи складних практичних завдань.	Високий Повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок. Власні пропозиції здобувача в оцінках і вирішенні завдань підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні фахових освітніх компонент, а також знання, набуті при самостійному поглибленому вивченні питань, що відносяться до фахових ОК, які вивчалися.	Відмінно (А)
82-89	Здобувач демонструє гарні знання, добре володіє навчальним матеріалом, що відповідає програмі кваліфікаційного (атестаційного) екзамену (комплексного кваліфікаційного екзамену), робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні завдань, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною. Знає сучасні технології та методи розрахунків.	Достатній Забезпечує здобувачу самостійне вирішення основних завдань в умовах, коли вихідні дані в них змінюються порівняно з прикладами, що розглянуті.	Добре (В)
74-81	Здобувач в загальному добре володіє навчальним матеріалом, знає основні положення, що відповідає програмі кваліфікаційного (атестаційного) екзамену (комплексного кваліфікаційного екзамену), робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати при вирішенні завдань, але допускає окремі неточності. Вміє пояснити основні положення виконаних завдань та дати правильні відповіді при зміні результату при заданій зміні вихідних параметрів. Помилки у відповідях/рішеннях/розрахунках не є системними.	Достатній Конкретний рівень, за матеріалом програми кваліфікаційного (атестаційного) екзамену (комплексного кваліфікаційного екзамену). Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають труднощі.	Добре (С)
64-73	Здобувач розкрив основний теоретичний матеріал, передбачений програмою кваліфікаційного (атестаційного) екзамену (комплексного кваліфікаційного екзамену), та розуміє сутність стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішення. Розуміє основні положення, може вирішувати завдання, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача.	Середній Забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основного теоретичного матеріалу та завдань кваліфікаційного (атестаційного) екзамену (комплексного кваліфікаційного екзамену)	Задовільно (D)
60-63	Здобувач має певні знання, передбачені в програмі кваліфікаційного (атестаційного) екзамену (комплексного кваліфікаційного екзамену), володіє основними положеннями, що вивчаються на рівні, який визначається як мінімально допустимий.	Середній Є мінімально допустимим у всіх складових програми кваліфікаційного (атестаційного) екзамену (комплексного кваліфікаційного екзамену),	Задовільно (Е)
35-59	Здобувач може відтворити окремі фрагменти освітнього матеріалу з питань кваліфікаційного (атестаційного) екзамену (комплексного кваліфікаційного екзамену). Його відповіді під час іспиту в більшості є невірними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу у здобувача відсутні.	Незадовільний Здобувач не підготовлений до кваліфікаційного (атестаційного) екзамену (комплексного кваліфікаційного екзамену)	Незадовільно (FX)
0-34	Здобувач повністю не виконав вимог програми кваліфікаційного (атестаційного) екзамену (комплексного кваліфікаційного екзамену). Його знання є фрагментарними.		Незадовільно (F)

Додаток Е

Критерії оцінювання та рівні компетентностей знань здобувача вищої освіти за регульованою спеціальністю 081 “Право” при складанні атестаційного екзамену

Бали	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка
90-100	Здобувач демонструє повні й міцні знання освітнього матеріалу в обсязі, що відповідає програмі атестаційного екзамену. Вміє реалізувати теоретичні положення, підібрати релевантне законодавство та правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення у простих та типових правових ситуаціях, а також самостійно знайти рішення комплексних завдань у нетипових правових ситуаціях, здійснювати узагальнення та систематизацію різної правової інформації, складати процесуальні документи, має навички комунікації у професійному середовищі та поза ним. Зменшення 100-бальної оцінки може бути пов'язане з недостатнім розкриттям освітнього матеріалу, що відповідає програмі атестаційного екзамену, або здобувач проявляє невпевненість в тлумаченні теоретичних положень чи нетипових правових ситуаціях.	Високий Повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок. Власні пропозиції здобувача в оцінках і вирішенні завдань підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні фахових освітніх компонент, а також знання, набуті при самостійному поглибленому вивченні питань, що відносяться до фахових ОК, які вивчалися.	Відмінно (A)
82-89	Здобувач демонструє гарні знання, добре володіє навчальним матеріалом, що відповідає програмі атестаційного екзамену, робить на їх основі аналіз можливих правових ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення і підібрати релевантне законодавство при вирішенні простих та типових правових ситуацій, а також в окремих випадках у нестандартних ситуаціях з підвищеним рівнем складності, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною.	Достатній Забезпечує здобувачу самостійне вирішення основних завдань в умовах, коли вихідні дані в них змінюються порівняно з прикладами, що розглянуті.	Добре (B)
74-81	Здобувач в загальному добре володіє навчальним матеріалом, знає основні положення, що відповідають програмі атестаційного екзамену, робить на їх основі аналіз можливих простих та типових правових ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення й підібрати релевантне законодавство при їх вирішенні, але допускає окремі неточності. Помилки у відповідях чи рішеннях не є системними.	Достатній Конкретний рівень, за матеріалом програми атестаційного екзамену. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають труднощі.	Добре (C)
64-73	Здобувач розкрив основний теоретичний матеріал, передбачений програмою атестаційного екзамену, та розуміє сутність простих та типових правових ситуацій, має пропозиції щодо напрямку їх вирішення. Розуміє основні теоретичні положення, може приймати рішення у простих та типових правових ситуаціях, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача.	Середній Забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основного теоретичного матеріалу та завдань атестаційного екзамену	Задовільно (D)
60-63	Здобувач має певні знання, передбачені в програмі атестаційного екзамену, володіє основними положеннями, що вивчаються на рівні, який визначається як мінімально допустимий.	Середній Є мінімально допустимим у всіх складових програми атестаційного екзамену	Задовільно (E)
35-59	Здобувач може відтворити окремі фрагменти освітнього матеріалу з питань атестаційного екзамену. Його відповіді під час екзамену в більшості є невірними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу у здобувача відсутня.	Незадовільний Здобувач не підготовлений до атестаційного екзамену	Незадовільно (FX)
0-34	Здобувач повністю не виконав вимог програми атестаційного екзамену. Його знання є фрагментарними.		Незадовільно (F)

Додаток Ж

Критерії оцінювання та рівні компетентностей результатів захисту кваліфікаційної роботи здобувачем вищої освіти

Бали	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка
90-100	Побудова доповіді грамотна, логічна, чітка та динамічна, у ході якої здобувач проявив фундаментальні знання загальнотеоретичних, загальноекономічних, професійно-орієнтованих і спеціальних ОК; вміння відбирати, систематизувати й обробляти інформацію відповідно до цілей дослідження; вміння розробляти наукові висновки й конкретні пропозиції з удосконалення управління реальним досліджуваним об'єктом; вміння визначати й використовувати причинно-наслідкові зв'язки процесів та явищ у прикладній галузі. Здобувач кваліфіковано відповів на всі запитання членів ЕК. Робота містить глибокий самостійний аналіз досліджуваної теми; здобувач вносить реальні пропозиції з удосконалення діяльності на досліджуваному об'єкті; належно оформлена і має всі необхідні супровідні документи.	Високий Повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, набутих в процесі навчання та виконання кваліфікаційної роботи. Власні пропозиції здобувача в оцінках і вирішенні практичних завдань підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні ОК загальної та фахової підготовки, а також знання, набуті при самостійному поглибленому вивченні питань, що відносяться до теми кваліфікаційної роботи.	Відмінно (А)
82-89	Побудова доповіді грамотна, логічна, чітка та динамічна, в ході якої здобувач проявив фундаментальні знання загальнотеоретичних, загальноекономічних, професійно-орієнтованих і спеціальних ОК на рівні вищому за середній; вміння відбирати, систематизувати та обробляти інформацію відповідно до цілей дослідження; вміння розробляти наукові висновки і конкретні пропозиції з удосконалення управління реальним досліджуваним об'єктом; вміння визначати й використовувати причинно-наслідкові зв'язки процесів та явищ у прикладній галузі. Здобувач кваліфіковано відповів на всі запитання членів ЕК, але допустив низку несуттєвих помилок. Робота містить глибокий самостійний аналіз досліджуваної теми; здобувач вносить реальні пропозиції з вдосконалення діяльності на досліджуваному об'єкті; належно оформлена, має всі необхідні супровідні документи.	Достатній Забезпечує здобувачу самостійне вирішення основних практичних завдань, що можуть виникнути у професійній діяльності. Власні пропозиції здобувача в оцінках і вирішенні практичних завдань підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні ОК загальної та фахової підготовки, а також знання, набуті при самостійному вивченні питань, що відносяться до теми кваліфікаційної роботи.	Добре (В)
74-81	Побудова доповіді грамотна, логічна, але були допущені деякі неточності. Під час доповіді здобувач проявив фундаментальні знання загальнотеоретичних, загальноекономічних, професійно-орієнтованих і спеціальних ОК на середньому рівні; вміння відбирати, систематизувати та обробляти інформацію у відповідності до цілей дослідження; вміння розробляти наукові висновки й конкретні пропозиції з удосконалення управління реальним досліджуваним об'єктом; вміння визначати і використовувати причинно-наслідкові зв'язки процесів та явищ у прикладній галузі. Здобувач відповів на всі запитання членів ЕК, але допустив низку помітних помилок. Робота містить самостійний аналіз досліджуваної теми; здобувач вносить реальні пропозиції з удосконалення діяльності на досліджуваному об'єкті; належно оформлена, має всі необхідні супровідні документи.	Достатній Конкретний рівень знань, умінь та навичок за темою кваліфікаційної роботи. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають труднощі.	Добре (С)
64-73	Побудова доповіді грамотна, логічна, але були допущені значні неточності. Під час доповіді здобувач проявив знання загально-теоретичних, загально-економічних, професійно-орієнтованих і спеціальних ОК в обсязі, необхідному для подальшої майбутньої професійної діяльності; вміння розробляти конкретні пропозиції з удосконалення управління реальним досліджуваним об'єктом; вміння визначати й використовувати причинно-наслідкові зв'язки процесів та явищ у прикладній галузі. Здобувач відповів на всі запитання членів ЕК, але допустив значну кількість помилок або недоліків у відповідях, принципові з яких може усунути самостійно. Робота належно оформлена, має всі необхідні супровідні документи.	Середній Забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень та пропозицій, що відображені у кваліфікаційній роботі	Задовільно (D)
60-63	Під час доповіді здобувач проявив знання загальнотеоретичних, загальноекономічних, професійно-орієнтованих і спеціальних ОК в обсязі, достатньому для подальшої майбутньої професійної діяльності; вміння розробляти конкретні пропозиції з удосконалення управління реальним досліджуваним об'єктом; вміння визначати й використовувати причинно-наслідкові зв'язки процесів та явищ у прикладній галузі. Здобувач відповів на всі запитання членів ЕК, але допустив помилки у відповідях на запитання та при виконанні завдань кваліфікаційної роботи, які може усунути лише під керівництвом та за допомогою викладача. Робота оформлена з деякими недоліками і має всі необхідні супровідні документи.	Середній Є мінімально допустимим у всіх складових кваліфікаційної роботи	Задовільно (Е)
35-59	Здобувач виявив прогалини в знанні основного навчального матеріалу освітніх компонент загальної та фахової підготовки, передбачених навчальним планом ОПП; допускав принципові помилки при відповідях на захисті, в тексті кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна робота не відповідає вимогам оформлення, структурно-логічній схемі побудови, був підготовлений неналежним чином наочний матеріал.	Незадовільний Не забезпечує практичної реалізації завдань, що формуються при написанні та захисті кваліфікаційної роботи	Незадовільно (FX)
0-34			Незадовільно (F)