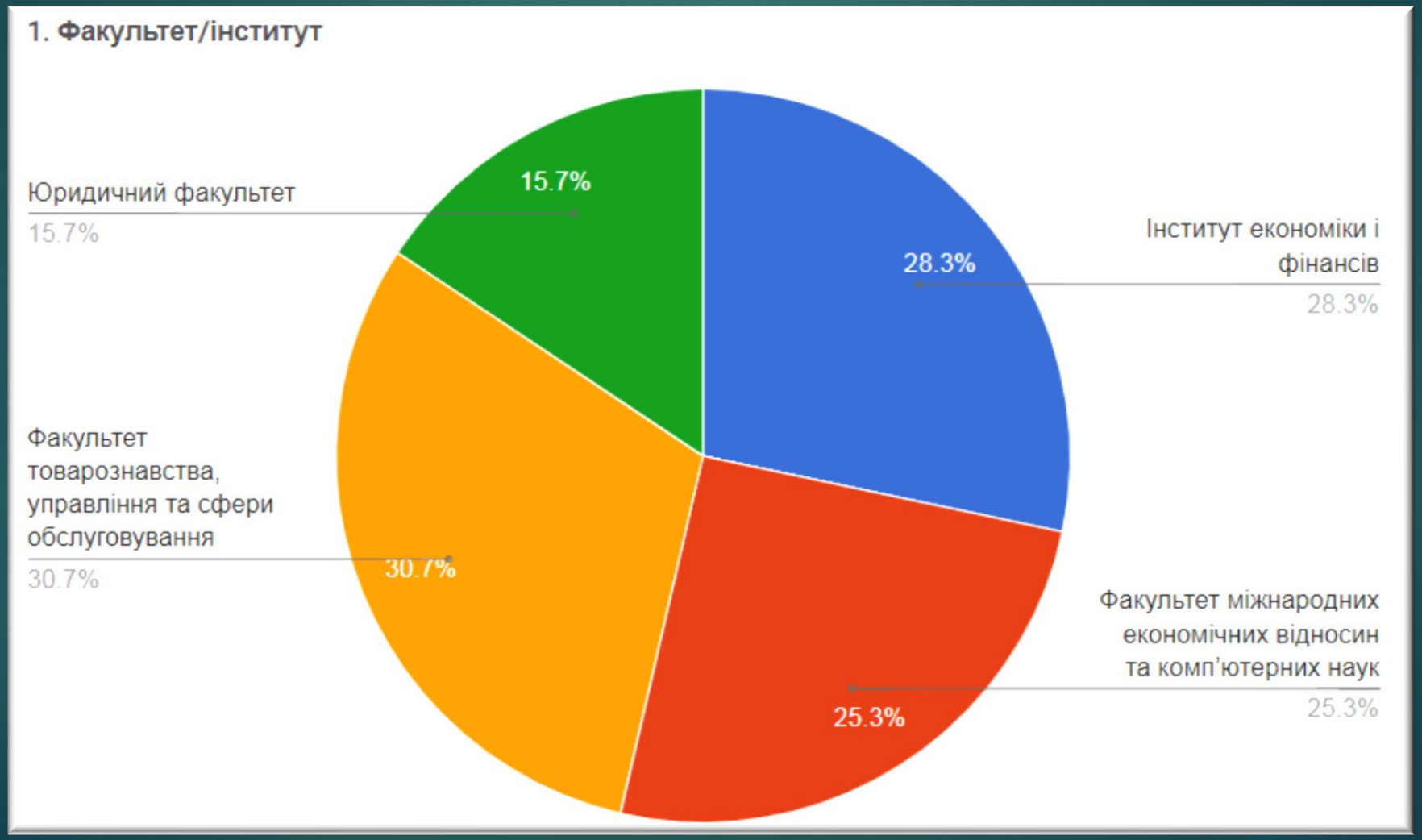
Визначення рівня реагування на прояви академічної недоброчесності та нульової толерантності до академічної недоброчесності

ОПИТУВАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

У ОПИТУВАННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ 166 НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ УНІВЕРСИТЕТУ

ІЕФ – 47; ТУСО – 51; МЕВ – 42; ЮФ – 26



АБСОЛЮТНА БІЛЬШІСТЬ УЧАСНИКІВ ОПИТУВАННЯ (140 АБО 84,3%) ВВАЖАЮТЬ, ЩО УНІВЕРСИТЕТ ПОВИНЕН РЕАГУВАТИ НА ПРОЯВИ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ У СЕРЕДОВИЩІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

УЧАСНИКИ ОПИТУВАННЯ ВИДІЛИЛИ ТРИ ОСНОВНІ ЧИННИКИ, КОТРІ СПРИЯТИМУТЬ НУЛЬОВІЙ ТОЛЕРАНТНОСТІ ДО ПРОЯВІВ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ В УНІВЕРСИТЕТІ: 1. БОРОТЬБА З ПЛАГІАТОМ ТА САМОПЛАГІАТОМ В НАВЧАЛЬНОМУ ТА НАУКОВОМУ КОНТЕНТІ. 2. ПУБЛІЧНЕ ОСУДЖЕННЯ ТА ВИНЕСЕННЯ ДОГАН ПОРУШНИКАМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ. 3. РОЗІРВАННЯ РЕКТОРОМ КОНТРАКТІВ НА ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ З ПОРУШНИКАМИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.

УЧАСНИКИ ОПИТУВАННЯ ВИЗНАЧИЛИ ТРИ ОСНОВНІ СПОСОБИ ЗАПОБІГАННЯ ПРОЯВАМ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ У СЕРЕДОВИЩІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ: 1. СТВОРЕННЯ ВІДПОВІДНОЇ НОРМАТИВНОЇ БАЗИ В УНІВЕРСИТЕТІ, ЗАКУПІВЛЯ ТА РЕГУЛЯРНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЛІЦЕНЗОВАНОГО ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ НАВЧАЛЬНОГО ТА НАУКОВОГО КОНТЕНТУ НА ПЛАГІАТ. 2. ПРОВЕДЕННЯ РЕКТОРАТОМ ТА ДЕКАНАТАМИ РЕГУЛЯРНОЇ ПРОСВІТНИЦЬКОЇ РОБОТИ ДЛЯ ВИРІШЕННЯ ЦІЄЇ ПРОБЛЕМИ У АКАДЕМІЧНОМУ СЕРЕДОВИЩІ. 3. СТВОРЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО ВІДДІЛУ (КОМІСІЇ) В УНІВЕРСИТЕТІ ДЛЯ ВИЯВЛЕННЯ ТА БОРОТЬБИ З ПРОЯВАМИ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ.

КІЛЬКІСТЬ ОПИТАНИХ, КОТРІ ВВАЖАЮТЬ, ЩО РЕАГУВАННЯ У ВИПАДКУ ВИЯВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИМ ПРАЦІВНИКОМ УНІВЕРСИТЕТУ ПОВИННО ВІДБУВАТИСЬ НА РІВНІ КАФЕДРИ Є УДВІЧІ БІЛЬШОЮ НІЖ ТИХ, КОТРІ ВВАЖАЮТЬ, ЩО ТАКЕ РЕАГУВАННЯ ПОВИННО ВІДБУВАТИСЬ НА РІВНІ РЕКТОРАТУ ЧИ НА РІВНІ ДЕКАНАТУ.