

**ЦЕНТРАЛЬНА СПІЛКА СПОЖИВЧИХ ТОВАРИСТВ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Розглянуто та схвалено
на засіданні Вченої ради,
протокол № 6
від 17 лютого 2017 р.

Розглянуто та схвалено
зміни і доповнення
на засіданні Вченої ради,
протокол № 5
від 27 грудня 2018 р.

ПРИТВЕРДЖУЮ
Ректор Львівського торговельно-
економічного університету
П. О. Куцик
_____ 2018 р.



уведене в дію наказом ректора
№ 365/01 від 28 грудня 2018 р.

ПОЛОЖЕННЯ

**про запобігання та виявлення академічного плагіату у
наукових, навчально- і науково-методичних роботах
науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої
освіти у Львівському торговельно-економічному
університеті**

Львів 2018

1. ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА

1.1. Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально- і науково-методичних роботах науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти у Львівському торговельно-економічному університеті (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України “Про вищу освіту”, Закону України “Про освіту”, Закону України “Про авторське право і суміжні права”, листа МОН України №1/9-565 від 24.10.2017 “Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти”, листа МОН України №1/11-8681 від 15.08.2018 “Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, наукових доповідях, статтях тощо)” та Статуту Університету.

1.2. Метою Положення є:

- запобігання та виявлення плагіату в наукових, навчально- і науково-методичних роботах науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, студентів всіх освітніх ступенів (ОС) та форм навчання;
- розвитку навичок коректної роботи із джерелами інформації та впровадження практики належного цитування;
- дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань;
- активізації самостійності й індивідуальності при створенні авторського твору і відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.3. Положення є складовою частиною системи внутрішнього забезпечення якості освітньої та наукової діяльності в Університеті.

2. ПОНЯТТЯ ПЛАГІАТУ ТА РІЗНОВИДИ АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

2.1 У даному положенні використовуються терміни у таких значеннях:

2.1.1 *Академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

2.1.2 *Автор* – фізична особа, творчою працею якої створено твір.

2.1.3 *Твір* – інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному веб-сайті університету (монографія, посібник, навчальне видання, стаття, препринт, автореферат, рукопис дисертації, дипломна робота, тощо).

2.1.4 *Цитата* – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному веб-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.2 Різновиди академічного плагіату:

2.2.1 Відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від одного речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.

2.2.2 Відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту (під текстом наукової роботи тут і далі розуміється повний текст наукової роботи, з коментарями, примітками, бібліографією, переліком джерел та всіма додатками до основного тексту).

2.2.3 Відтворення в тексті наукової роботи наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата.

2.2.4 Відтворення в тексті наукової роботи наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої), без вказування на те, з якого джерела взята ця інформація.

2.2.5 Відтворення в тексті наукової роботи оприлюднених творів мистецтва без зазначення авторства цих творів мистецтва.

2.2.6 Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

3. ОСНОВНІ ЗАСАДИ ЩОДО ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ І РЕКОМЕНДАЦІЙ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ

3.1. Попередження плагіату в академічному середовищі університету здійснюється шляхом проведення комплексу профілактичних заходів, які полягають в:

- інформуванні здобувачів вищої освіти, викладачів і науковців про необхідність дотримання правил академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням норм цитування;
- організації бібліотекою та виховним відділом заходів з популяризації основ інформаційної культури;
- формуванні завдань для навчальних робіт з використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;
- щорічному проведенні для докторантів і аспірантів лекцій з питань наукової етики та недопущення академічного плагіату;
- формування, видання і розповсюдження методичних рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела;
- ознайомленні здобувачів вищої освіти, викладачів та науковців із цим Положенням через офіційний Web-сайт Університету.

3.2. Завідувачі кафедр, керівники інших наукових і навчальних підрозділів повинні ознайомлювати із цим Положенням співробітників підрозділів, контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

3.3. Наукові керівники і наукові консультанти в обов'язковому порядку повинні ознайомлювати із цим Положенням молодих науковців на усіх етапах виконання наукових робіт, контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

3.4. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

- кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти ОКР “бакалавр” та ОКР “магістр”;
- дисертаційні роботи на етапі представлення матеріалів робіт до апробації та для розгляду кафедрою, міжкафедральним семінаром та спеціалізованою вченою радою;

- монографії, підручники, навчальні посібники та інші роботи, що мають авторський текст та вимагають рекомендації Вченої ради факультетудо видання;
- рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових вісників Університету або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, засідань круглих столів).

3.5. Рекомендації щодо запобігання плагіату.

3.5.1 Будь-який текстовий фрагмент обсягом від речення і більше, відтворений в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі з іншого джерела, має супроводжуватися посиланням на це джерело. Винятки допускаються лише для стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальноживаними.

3.5.2. Якщо перефразування чи довільний переказ в тексті наукової роботи тексту іншого автора (інших авторів) займає більше одного абзацу, посилання (бібліографічне та/або текстуальне) на відповідний текст та/або його автора (авторів) має міститися щонайменше один раз у кожному абзаці наукової роботи, крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків (в останньому разі допускається подати одне посилання наприкінці списку).

3.5.3. Якщо цитата з певного джерела наводиться за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на першоджерело. Якщо цитата наводиться не за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на безпосереднє джерело цитування (“цитується за: ___”).

3.5.4. Будь-яка наведена в тексті наукової роботи науково-технічна інформація має супроводжуватися чітким вказуванням на джерело, з якого взята ця інформація. Винятки припускаються лише для загальновідомої інформації, визнаної всією спільнотою фахівців відповідного профілю.

3.5.5. Будь-які відтворені в тексті наукової роботи оприлюднені твори мистецтва мають супроводжуватися зазначенням авторів цих творів мистецтва (якщо вони відомі). У разі використання творів виконавського мистецтва, слід зазначити також індивідуальних чи колективних виконавців (якщо вони відомі). Якщо автори/виконавці невідомі, слід зазначити, що вони невідомі.

3.6. Після проходження перевірки на наявність плагіату, всі роботи розміщуються в репозитарії Університету.

4. РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В НАУКОВИХ РОБОТАХ (АВТОРЕФЕРАТАХ, ДИСЕРТАЦІЯХ, НАУКОВИХ ДОПОВІДЯХ, СТАТТЯХ, КУРСОВИХ РОБОТАХ ТОЩО)

4.1. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у пункті 2.1. цього Положення, достатньо встановити наявність таких ознак:

- в тексті іншого автора (інших авторів) наявне таке чи майже таке саме речення чи група речень, як в оцінюваній науковій роботі (за винятком стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальноживаними);
- цей текст іншого автора (інших авторів) було створено раніше, ніж оцінювану наукову роботу (або інший текст автора оцінюваної наукової роботи, де наявне таке саме речення чи група речень);
- автор оцінюваної наукової роботи не посилається на цей текст іншого автора (інших авторів), або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині своєї роботи) так, що незрозуміло, якого саме речення (якої саме групи речень) оцінюваної наукової роботи стосується посилання.

4.2. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у пункті 2.2.2. цього Положення, достатньо встановити наявність таких ознак:

- в оцінюваній науковій роботі міститься відтворення (повністю або частково) тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ обсягом до абзацу, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;
- в оцінюваній науковій роботі міститься відтворення (повністю або частково) тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ обсягом більше абзацу без бібліографічного та/або текстуального посилання на автора (авторів) відтвореного тексту щонайменше один раз у кожному абзаці (крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків);
- відтворюваний текст іншого автора (інших авторів) було створено раніше, ніж оцінювану наукову роботу (або інший ідентичний за змістом текст автора оцінюваної наукової роботи).

4.3. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у пункті 2.2.3. цього Положення, достатньо встановити наявність таких ознак:

- в оцінюваній науковій роботі наведено п'ять або більше цитат з третіх джерел саме чи майже в такому обсязі, як вони наведені в іншому джерелі, без вказування на це інше джерело як джерело, з якого запозичені відповідні цитати;
- це інше джерело було створено раніше, ніж оцінювана наукова робота (або інший текст автора оцінюваної наукової роботи, де наведено такі самі цитати);
- автор не посилається на це інше джерело, або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині свого тексту) так, що з посилання незрозуміло, що саме з цього джерела насправді взяті використані автором цитати з третіх джерел.

4.4. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у пункті 2.2.4. цього Положення, достатньо встановити наявність таких ознак:

- в іншому джерелі оприлюднена та сама науково-технічна інформація (крім загальновідомої), яка наведена в оцінюваній науковій роботі;
- це інше джерело було створено раніше, ніж оцінювана наукова робота (або інший текст автора роботи, де наявна та сама науково-технічна інформація);
- автор не посилається на це інше джерело, або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині свого тексту) так, що з посилання незрозуміло, яку саме науково-технічну інформацію, використану в роботі (крім загальновідомої), автор бере з цього джерела.

4.5. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у пункті 2.2.5. цього Положення, достатньо встановити наявність таких ознак:

- в оцінюваній науковій роботі використані раніше оприлюднені твори мистецтва;
- автори (та/чи виконавці) цих творів мистецтва відомі;
- в оцінюваній науковій роботі автори (та/чи виконавці) цих творів мистецтва не вказані.

5. ОСНОВНІ ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМИ ВИЯВЛЕННЯ ТЕКСТОВИХ ЗБІГІВ/ІДЕНТИЧНОСТІ/СХОЖОСТІ

5.1. Університет використовує систему виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості таку як Unicheck (<https://unicheck.com/>) рекомендовану МОН України. Використання вказаної системи відбувається відповідно до укладених угод з фірмою.

5.2. Адміністратора системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості призначає директор Навчально-наукового інформаційного інституту за дорученням ректора Університету. Адміністратор вповноважений створювати облікові записи для відповідальних осіб по роботі зі системою.

5.3. Відповідальних осіб по роботі зі системою призначає ректор за поданням директора Навчально-наукового інформаційного інституту (голови спецради, вченого секретаря, головного редактора видання, голови редакційного комітету конференції).

5.4. Загальна схема пошуку ознак плагіату з використанням відповідної системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості повинна складатись з наступних етапів:

5.4.1. Відповідальна особа завантажує електронний варіант роботи у систему.

5.4.2. Система виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості перевіряє роботу та формує звіт подібності.

5.4.3. Звіт подібності передається для аналізу та прийняття рішення.

5.4.4. Робота завантажується до репозитарію наукових та академічних робіт університету.

6. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ КУРСОВИХ РОБІТ

6.1. Текст остаточного варіанту курсової роботи підтверджений керівником має бути поданий на кафедру у роздрукованому та електронному форматі не пізніше ніж за 14 календарних днів до дати захисту. Контроль за

порівнянням друкованої та електронної версій курсової роботи забезпечує кафедра та гарант освітньо-професійної програми.

6.2. Відповідальна особа Навчально-наукового інформаційного інституту завантажує електронний варіант роботи до системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки.

6.3. Для кожної роботи система виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості генерує звіт подібності. Звіт повинен бути згенерований не пізніше, ніж за 48 годин від часу подачі курсової роботи на кафедру.

6.4. Відповідальна особа передає звіт подібності на кафедру у електронному форматі.

6.5. Звіт подібності є документом на підставі якого кафедра приймає рішення про оригінальність курсової роботи. Копію звіту подібності автор може отримати на кафедрі за письмовим запитом.

6.6. Якщо робота допускається до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

6.7. Якщо робота не допускається до захисту, до здобувача вищої освіти застосовуються заходи академічної відповідальності.

6.8. Усі роботи, допущені до захисту, протягом 48 годин після захисту вводяться Адміністратором у базу даних для подальшого використання системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості.

6.9. У випадку незгоди з висновком про допуск курсової роботи до захисту автор має право подати апеляцію.

6.9.1. Протягом 3 робочих днів з моменту засідання кафедри, на якому розглядалось дане питання, автор має право подати письмову апеляційну заяву на ім'я декана факультету (Додаток 3).

6.9.2. Розгляд заяви відбувається на факультеті.

6.9.3. Для розгляду апеляційної заяви протягом 2 робочих днів з моменту її надходження на факультет створюється апеляційна комісія, персональний склад якої затверджується зі складу науково-педагогічних працівників (загальний склад не менше 3 та не більше 7 осіб, не менше 51 % особового складу – доктори наук з профільної галузі) за розпорядженням декана факультету.

6.9.4. Голова апеляційної комісії призначає засідання не пізніше, ніж через 4 робочих дні з моменту виходу розпорядження декана про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за 2 дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

6.10. За результатами засідання апеляційна комісія формує остаточний висновок, який підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник (за наявності).

6.11. Апеляція може бути подана тільки один раз.

7. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ ДИПЛОМНИХ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

7.1. Текст остаточного варіанту роботи, підтверджений науковим керівником, разом з заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (Додаток 1), має бути поданий на кафедру у роздрукованому та електронному форматі не пізніше, ніж за 14 календарних днів до захисту. Контроль за порівнянням друкованої та електронної версій роботи забезпечує кафедра та гарант освітньо-професійної програми.

7.2. Відповідальна особа Навчально-наукового інформаційного інституту завантажує електронний варіант роботи до системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки.

7.3. Для кожної роботи система виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості генерує звіт подібності. Звіт повинен бути згенерований не пізніше, ніж за 48 годин від часу подачі роботи на кафедру.

7.4. Відповідальна особа передає звіт подібності на кафедру у електронному форматі.

7.5. Звіт подібності є одним із документів, на підставі яких кафедра приймає рішення про оригінальність роботи і готує подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту дипломної роботи (Додаток 2), яке, у випадку захисту роботи, додається до пакету супровідних документів. Подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту дипломної роботи повинно бути підготовлений не пізніше, ніж за 10 днів до захисту. Копію звіту подібності автор може отримати на кафедрі за письмовим запитом.

7.6. Якщо робота допускається до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

7.7. Якщо робота не допускається до захисту, що підтверджено у поданні голові екзаменаційної комісії щодо захисту дипломної роботи, до здобувача вищої освіти застосовуються заходи академічної відповідальності аж до відмови у захисті диплому та анулювання попередніх результатів про що вказується у поданні голові екзаменаційної комісії щодо захисту дипломної роботи.

7.8. Усі роботи, допущені до захисту, протягом 48 годин після захисту вводяться Адміністратором у базу даних для подальшого використання системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості.

7.9. У випадку незгоди зі змістом подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту дипломної роботи автор має право подати апеляцію.

7.9.1. Протягом 3 робочих днів з моменту засідання кафедри, на якому розглядалось дане питання, автор має право подати письмову апеляційну заяву на ім'я декана факультету (Додаток 3).

7.9.2. Розгляд заяви відбувається на факультеті.

7.9.3. Для розгляду апеляційної заяви протягом 2 робочих днів з моменту її надходження на факультет створюється апеляційна комісія, персональний склад якої затверджується зі складу науково-педагогічних працівників (загальний склад не менше 3 та не більше 7 осіб, не менше 51 % особового складу – доктори наук з профільної галузі) за розпорядженням декана факультету.

7.9.4. Голова апеляційної комісії призначає засідання у не пізніше, ніж через 4 робочих дні з моменту виходу розпорядження декана про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за 2 дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

7.10. За результатами засідання апеляційна комісія формує остаточний висновок, який підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник (за наявності).

7.11. Апеляція може бути подана тільки один раз.

8. ВИКОНАННЯ ЕТАПІВ ПРОЦЕДУРИ ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ ДИСЕРТАЦІЙНИХ РОБІТ

8.1. Перевірку на академічний плагіат контролюють вчені секретарі спеціалізованих вчених рад.

8.2. Разом з текстом роботи у роздрукованому та електронному форматі на етапі подання документів до спеціалізованої вченої ради здобувачем має бути передана заява щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (Додаток 4).

8.3. Вчений секретар спеціалізованої вченої ради контролює процес завантаження електронного варіанта роботи до системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки.

8.4. Для кожної роботи система виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості готує (видає) звіт подібності.

8.5. Звіт подібності розглядається в рамках засідання комісії спеціалізованої вченої ради, яка розглядає, дисертацію та вповноважена приймати рішення, щодо допуску її до захисту. Питання розгляду звіту подібності та рішення за його результатами має бути зазначено в протоколі засідання комісії окремим пунктом.

8.6. Якщо дисертаційна робота приймається до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

8.7. Якщо виявлені не зазначені автором запозичення, які не є академічним плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, або кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи, робота повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд комісії. Причини повернення роботи мають бути зазначені у протоколі засідання.

8.8. Якщо робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, робота не приймається до захисту та можуть бути застосовані заходи дисциплінарної та академічної відповідальності. Причини не прийняття роботи та характер відповідальності мають бути зазначені у протоколі засідання.

8.9. Автор має право подати апеляцію згідно з Порядком присудження наукових ступенів.

8.10. Усі роботи, прийняті до захисту, протягом 48 годин після захисту будуть введені Адміністратором у базу даних для подальшого використання системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості.

9. ВИКОНАННЯ ЕТАПІВ ПРОЦЕДУРИ ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ МОНОГРАФІЙ, ПІДРУЧНИКІВ ТА НАВЧАЛЬНИХ ПОСІБНИКІВ

9.1. Текст остаточного варіанту роботи має бути поданий на кафедру у роздрукованому та електронному форматі. Також має бути передана заява щодо самостійності виконання роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (Додаток 5).

9.2. Відповідальна особа завантажує електронний варіант роботи до системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки.

9.3. Для кожної роботи системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості готує (видає) звіт подібності.

9.4. Звіт подібності розглядається в рамках на засіданні кафедри, яке розглядає, питання про клопотання щодо надання рекомендації до друку на Вчену раду Університету. Питання розгляду звіту подібності та рішення за його результатами має бути зазначено в протоколі засідання комісії окремим пунктом.

9.5. Якщо кафедра приймає рішення про клопотання щодо надання рекомендації до друку роботи, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним. Результати перевірки оголошуються підчас розгляду питання щодо рекомендації до друку на Вченій раді Університету.

9.6. Якщо виявлені не зазначені автором запозичення, які не є академічним плагіатом, або інші не значні технічні недоліки робота повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд комісії. Причини повернення роботи мають бути зазначені у протоколі засідання.

9.7. Якщо робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, авторові відмовляється у клопотанні та можуть бути застосовані заходи дисциплінарної та академічної відповідальності. Причини відмови та характер відповідальності мають бути зазначені у протоколі засідання.

9.8. Автори робіт, рекомендованих до друку, протягом тижня після публікації повинні передати повні тексти робіт Адміністратору для введення у базу даних та подальшого використання системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості.

10. ВИКОНАННЯ ЕТАПІВ ПРОЦЕДУРИ ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ РУКОПИСІВ НАУКОВИХ СТАТЕЙ ТА ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ

10.1. Текст остаточного варіанту роботи має бути поданий до редакційної колегії у роздрукованому та електронному форматі. Також має бути передана заява щодо самостійності виконання роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (Додаток 6).

10.2. Відповідальна особа завантажує електронний варіант роботи до системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки.

10.3. Для кожної роботи системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості готує (видає) звіт подібності.

10.4. Звіт подібності розглядається на засіданні редакційної колегії, яке приймає рішення щодо друку роботи.

10.5. Якщо редакційна колегія приймає рішення про передачу роботи до друку або рішення відмовити авторові у друці роботи, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

10.6. Якщо виявлені не зазначені автором запозичення, які не є академічним плагіатом, або інші не значні технічні недоліки за рішенням редакційної колегії робота може бути повернена автору на доопрацювання з можливістю повторного розгляду.

10.7. У разі рішення відмовити авторові у друці роботи через виявлення в роботі навмисних текстових спотворень, передбачуваних спроб укриття запозичень або інших проявів академічного плагіату редакційна колегія має надіслати інформацію про це за місцем роботи автора зазначивши причини відмови.

10.8. Роботи після публікації повинні бути введені Адміністратором у базу даних та подальшого використання системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості.

11. ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ЦЬОГО ПОЛОЖЕННЯ

11.1. Зміни та доповнення до цього Положення здійснюються за наказом ректора Університету.

Завідувачу кафедри

здобувача вищої освіти
(студента ПБ, “факультет”,
“курс”, “група”)

Заява

З правилами чинного Положення “Про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально- і науково-методичних роботах науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти у Львівському торговельно-економічному університеті” від _____ року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів вищої освіти оповіщений (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Університетом моєї роботи в Базі даних Університету. Також надаю Університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт. Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

Додаток 2

Зразок

Форма № Н-9.03

Львівський торговельно-економічний університет

**ПОДАННЯ ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ**

Направляється студент _____
до захисту дипломної роботи
за спеціальністю _____
освітньо-професійною програмою _____
на тему: _____

Дипломна робота і рецензія додаються.

Директор Інституту
економіки та фінансів _____ доц. Герасименко Т. О.
(підпис)

Довідка про успішність

Гатиляк Ю. О. за період навчання у Інституті економіки та фінансів з 2018 року до 2020 року повністю виконав навчальний план за спеціальністю з таким розподілом оцінок за:
національною шкалою: *відмінно – 25,0 %, добре – 68,8%, задовільно – 6,2%.*

Провідний фахівець
Інституту економіки та фінансів _____ Попітіч Т. В.
(підпис)

Висновок керівника дипломної роботи

Студент _____

Керівник роботи _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

“ _____ ” _____ 20 ____ року

Висновок кафедри про дипломну роботу

Дипломна робота розглянута. Встановлено, що робота містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело.
Автентичність тексту роботи становить _____ %.

Студент _____ допускається до
(прізвище та ініціали)
захисту даної роботи в екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри _____
(назва)

(підпис) (прізвище та ініціали)

“ _____ ” _____ 20 ____ року

Додаток 3

Завідувачеві кафедри

здобувача освітнього рівня “магістр” (“бакалавр”)

Заява

Заявляю, що дипломну (курсову) роботу

“ _____ ”

я підготував(ла) особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи). Тому прошу розглянути оскарження щодо не допуску цієї роботи до захисту, оскільки вона не порушує Закони України “Про авторське право і суміжні права” і “Про освіту”, не містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені запозичення не є плагіатом.

Підтвердження:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата

Підпис

Проректору з наукової роботи

здобувача освітньо-наукового
ступеня “доктор філософії”
 (“доктор наук”)

Заява

З правилами чинного Положення “Про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально- і науково-методичних роботах науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти у Львівському торговельно-економічному університеті” від ____ року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в прийнятті роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів освітньо-наукового ступеня «доктор філософії» («доктор наук») оповщений (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Університетом моєї роботи в Базі даних Університету.

Також надаю Університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

Додаток 5

Завідувачеві кафедри

автора (-ів)

Заява

З правилами чинного Положення “Про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально- і науково-методичних роботах науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти у Львівському торговельно-економічному університеті” від _____ року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в рекомендації роботи до друку та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений(а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах оповіщений(а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Університетом моєї роботи в Базі даних Університету.

Також надаю Університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

Додаток 6

Голові редакційної колегії

автора (-ів)

Заява

З правилами чинного Положення “Про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових, навчально- і науково-методичних роботах науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти у Львівському торговельно-економічному університеті” від _____ року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в друці та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений(а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах оповіщений(а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Університетом моєї роботи в Базі даних Університету.

Також надаю Університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис